

(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 0 970 822 A2

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:
12.01.2000 Patentblatt 2000/02

(51) Int. Cl.⁷: **B60C 11/00**
// B60C113:00

(21) Anmeldenummer: 99111756.5

(22) Anmeldetag: 18.06.1999

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE
Benannte Erstreckungsstaaten:
AL LT LV MK RO SI

(71) Anmelder:
Continental Aktiengesellschaft
30165 Hannover (DE)

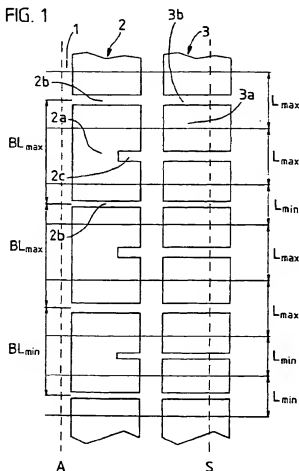
(72) Erfinder:
Baumhöfer, Johannes Josef
30900 Wedemark (DE)

(30) Priorität: 08.07.1998 DE 19830469

(54) **Fahrzeugluftreifen**

(57) Die Erfindung betrifft einen Fahrzeugluftreifen, insbesondere eine Radialreifen für Personenkraftwagen, der ein Laufstreifenprofil aufweist, welches sich aus Profilelementen zusammensetzt, die mindestens eine Schulterblockreihe (3), eine dieser benachbart verlaufende mittlere Blockreihe (2) umfassen, deren Blöcke (2a, 3a) in Umfangsrichtung durch Quernuten (2b, 3b) voneinander getrennt sind, wobei die über den Reifenumfang vorliegende Gesamtanzahl der Blöcke (3a) der Schulterblockreihe (3) ein ganzzahliges Vielfaches der Gesamtanzahl der in der benachbarten mittleren Blockreihe (2) verlaufenden Blöcke (2a) ist. Zumindest die Schulterblockreihe (3) und die mittlere Blockreihe (2) sind gemäß einer Pitchfolge geräuschoptimiert, die mindestens zwei Pitches unterschiedlicher Länge umfaßt und von der Schulterblockreihe (3) ausgehend angewandt ist. Ausgehend von der Schulterblockreihe (3) ist die Pitchfolge derart abgestimmt, daß an keiner Stelle mehr als zwei Pitches übereinstimmender Länge unmittelbar aufeinander folgen.

FIG. 1



EP 0 970 822 A2

Beschreibung

[0001] Die gegenständliche Erfindung betrifft einen Fahrzeuglufstreifen, insbesondere einen Radialreifen für Personenkraftwagen, mit einem Laufstreifenprofil, welches sich aus Profilelementen zusammensetzt, die zumindest eine Schulterblockreihe und eine dieser benachbart verlaufende mittlere Blockreihe umfassen, deren Blöcke in Laufrichtung durch Quernuten voneinander getrennt sind, wobei die über den Reifenumfang vorliegende Gesamtanzahl der Blöcke der Schulterblockreihe ein ganzzahliges Vielfaches der Gesamtanzahl der in der benachbarten mittleren Blockreihe verlaufenden Blöcke ist, wobei zumindest die Schulterblockreihe und die mittlere Blockreihe gemäß einer Pitchfolge geräuschoptimiert sind, die mindestens zwei Pitches unterschiedlicher Länge umfaßt und von der Schulterblockreihe ausgehend angewandt ist.

[0002] Fahrzeuglufstreifen mit Laufstreifenprofilen, die eine mittlere Blockreihe aufweisen, deren in Umfangsrichtung gemessene Anzahl der Blöcke beispielsweise die Hälfte der Gesamtanzahl der in der benachbarten Schulterblockreihe angeordneten Blöcke beträgt, sind an sich bekannt. Diese Ausgestaltung wirkt sich günstig auf die ProfistEIFigkeit im Laufstreifenmitttelbereich aus, da aufgrund der in Umfangsrichtung wesentlich längeren Blöcke hier eine ProfistEIFigkeit vorliegt, die für eine Reihe von Reifeneigenschaften von Vorteil ist, beispielsweise für das Fahrverhalten des Reifens, insbesondere dessen Geradeauslaufstabilität und dessen promptes Ansprechen auf Lenkkräfte.

[0003] Bei der Auslegung von Laufstreifenprofilen für Reifen ist es schon seit langem üblich, zur Verminderung des Reifen/Fahrbahngeräusches bzw. des Abrollgeräusches den über den Reifenumfang aufeinander folgenden gleichartigen Profilabschnitten, den Pitches, unterschiedliche Umfangslängen zuzuordnen. Dabei werden üblicherweise zwischen drei und fünf unterschiedliche Umfangslängen für die Profilabschnitte gewählt, deren maximales Längenverhältnis zueinander ebenfalls vorab festgelegt wird, wobei mittels geeigneter Rechenprogramme die günstigste Aufeinanderfolge der Pitches über den Reifenumfang, die günstigste Pitchfolge, ermittelt wird. Je nach Profilausgestaltung oder auch Einsatzzweck des Fahrzeugreifens ist es dabei auch durchaus üblich, bei ein und demselben Reifen in unterschiedlichen Laufstreifenbereichen unterschiedliche Pitchfolgen, gegebenenfalls auch in Kombination mit unterschiedlichen Pitchlängenverhältnissen, vorzusehen.

[0004] Auch in der Patentliteratur ist zum Thema Pitchfolgen eine Vielzahl von Lösungsvorschlägen aufzuführen. So ist es beispielsweise aus der EP 0 475 929 A1 bekannt, ein Laufflächenprofil so zu gestalten, daß es aus fünf Reihen aus in Umfangsrichtung aufeinander folgenden, innerhalb jeder Reihe jeweils gleichartigen Profilschritten besteht, wobei die Profilschritte in den Schulterreihen mindestens zwei unterschiedliche

Basislängen aufweisen. Zur Laufflächenmitte zu wird die Anzahl der in den einzelnen Reihen den Basislängen der Schulterreihen zugeordneten Profilabschnitte schrittweise größer.

[0005] Die EP 0 454 658 B1 befaßt sich mit einem Laufstreifenprofil, bei welchem sich zumindest ein Umfangsbereich, der durch Quernuten gegliedert ist, aus einer Abfolge von gleichartigen Basispitches zusammensetzt, wobei den Basispitches Nutpitches unterschiedlicher Längen zugeordnet sind, deren Anzahl kleiner ist als die Anzahl der unterschiedlichen Basispitchlängen.

[0006] Aus der DE 34 45 041 A1 ist es ferner bekannt, im Bereich der Laufflächenprofilränder die Umfangslängenänderungen aufeinander folgender Profilelemente kleiner zu halten als im Vergleich zu den im Laufflächenmitttelbereich befindlichen Profilelementen.

[0007] Bei Laufstreifenprofilen, die im Laufstreifenmitttelbereich Profilbereiche besitzen oder sich aus solchen Profilbereichen zusammensetzen, die, wie eingangs ausgeführt, in Umfangsrichtung relativ lange Blöcke aufweisen, haben diese Blöcke infolge der gewählten Pitchfolge oft derart große Längenverhältnisse zueinander, daß deren Steifigkeit so unterschiedlich wird, daß in diesem Bereich ein ungleichmäßiger Abrieb auftritt. Ein ungleichmäßiger Abrieb verkürzt nicht nur die Lebensdauer eines Reifens, sondern hat auch ungünstige Auswirkungen auf das Reifen/Fahrbahngeräusch.

[0008] Hier setzt nun die Erfindung ein, deren Aufgabe darin besteht, ein Laufstreifenprofil der eingangs genannten Art so zu verbessern, daß ein gleichmäßigeres Abriebsbild entsteht und damit auch gleichzeitig Geräusch- und Abrollkomfort erhöht werden.

[0009] Gelöst wird die gestellte Aufgabe erfindungsgemäß dadurch, daß ausgehend von der Schulterblockreihe die Pitchfolge derart abgestimmt ist, daß an keiner Stelle mehr als zwei Pitches übereinstimmender Länge unmittelbar aufeinander folgen.

[0010] Durch eine erfindungsgemäße Ausgestaltung wird erreicht, daß in der Schulterblockreihe die geräuschartensiveren Quernuten ihre Impulse entsprechend der optimierten Pitchfolge gut im abgestrahlten Frequenzspektrum verteilen können. Hier kann die Pitchfolge auch leicht derart optimiert werden, daß die Bedingung, daß maximal zwei gleich lange Pitches unmittelbar aufeinander folgen dürfen, erfüllt ist. Auf die mittlere Blockreihe überträgt sich diese Bedingung derart, daß dort das Verhältnis der größten Blocklänge (einschließlich der halben Breiten der jeweils unmittelbar benachbarten Quernuten) zur kleinsten Blocklänge kleiner ist, als das Verhältnis der Länge des längsten Pitches zur Länge des kürzesten Pitches, wobei letztere Längen jeweils an der Schulterblockreihe vorliegen. In der mittleren Blockreihe stellt sich daher ein gleichmäßigeres Abriebsbild ein. Dies erhöht in Summe den Abrollkomfort des Reifens und vermindert gegenüber den bekannten Ausführungen das Abrollgeräusch.

[0011] Eine besonders gute Abstimmung von

Geräusch- und Abrollkomfort wird bei jenen Profilen erzielt, wo die Anzahl der Blöcke in der Schulterblockreihe das Zwei- oder Dreifache der Anzahl der Blöcke in der mittleren Blockreihe beträgt.

[0012] Es ist ferner günstig, darauf zu achten, daß die Längenverhältnisse der Pitches untereinander nicht zu groß sind. So ist es insbesondere von Vorteil, wenn das Verhältnis der Länge des längsten Pitch zum Verhältnis der Länge des kürzesten Pitch zwischen 1,3 und 1,6, insbesondere 1,4, beträgt.

[0013] Was die Pitchfolge betrifft, ist es günstig, wenn sich diese insbesondere aus zwei bis fünf Pitches unterschiedlicher Länge zusammensetzt.

[0014] Wird eine Pitchfolge verwendet, die mindestens drei Pitches unterschiedlicher Länge umfaßt, ist es für eine gute Abstimmung von Geräusch- und Abrollkomfort günstig, wenn die Pitchfolge so ausgelegt wird, daß an keiner Stelle der Pitchfolge mehr als zwei Pitches der größten Länge und mehr als zwei Pitches der kleinsten Länge unmittelbar aufeinander folgen.

[0015] Weitere Merkmale, Vorteile und Einzelheiten der Erfindung werden nun anhand der Zeichnung, die ein Ausführungsbeispiel darstellt, näher beschrieben. Die beiden Zeichnungsfiguren sind schematische Darstellungen und zeigen Draufsichten auf Hälften von Teilabwicklungen von Laufstreifen, wobei Fig. 1 das Grundprinzip der gegenständlichen Erfindung und Fig. 2 eine grundsätzliche und vereinfachte Ausgestaltung eines erfindungsgemäß ausgeführten Laufstreifenprofils zeigen.

[0016] Bei den in Fig. 1 und Fig. 2 beispielhaft und schematisch dargestellten Ausführungen eines Laufstreifenprofils handelt es sich um Profile für PKW - Reifen, insbesondere Radialreifen, und vom Typ her um solche, wo entlang der Äquatorlinie A-A eine breite Umfangsnut 1, im Laufstreifenmittelpunkt zwei Blockreihen 2 und in den Schulterbereichen je eine weitere Blockreihe 3 angeordnet ist. Die Blockreihen 3 sind von den Blockreihen 2 jeweils durch eine weitere breite Umfangsnut 1 getrennt. Die Blöcke 2a der Blockreihen 2 sind als "Doppelblöcke" ausgebildet, das heißt, daß ihre Gesamtanzahl über den Laufstreifenumfang nur halb so groß ist, wie die Gesamtzahl der Schulterblöcke 3a. Solche grundsätzlichen Ausgestaltungen für Laufstreifenprofile sind an sich bekannt und werden aus dem Grund getroffen, um die Profilsteifigkeit im Laufstreifenmittelpunkt gegenüber der Schulter etwas zu erhöhen, was vor allem positive Auswirkungen auf das Fahrverhalten des Reifens zeigt.

[0017] Die weitere Ausgestaltung des in Fig. 1 gezeigten Profils umfaßt Quernuten 2b und 3b, die die Blöcke 2a und 3a in Umfangsrichtung voneinander trennen, wobei die Quernuten 2b und 3b, dort wo Quernuten 2b vorgesehen sind, miteinander fluchtend verlaufen. Jeder Block 2a ist ferner mit kurzen Saknuten 2c versehen, die mit den verbleibenden Quernuten 3b fluchtend angeordnet sind. Die strichlierte Linie S-S versinnbildlicht die größte Breite des Laufstreifens in

der Bodenaufstandsfläche, demnach die sogenannte Latschbreite.

[0018] Die dargestellte und beschriebene fluchtende Anordnung dient dabei lediglich dem leichteren Verständnis der gegenständlichen Erfindung. Abweichend davon ist die bei Laufstreifenprofilen durchaus übliche Ausgestaltung denkbar, unter Beibehaltung der Pitchfolge die Pitchgrenzen, wie weiter unten beschrieben, in den beiden Blockreihen in eine der Umfangsrichtungen zu versetzen, wodurch die fluchtende Anordnung nicht mehr gegeben ist.

[0019] Das in Fig. 2 dargestellte Laufstreifenprofil ist von seinem grundsätzlichen Aufbau wie jenes gemäß Fig. 1 gestaltet, mit dem Unterschied, daß, wie es der tatsächlichen Ausgestaltung mehr entsprechen würde, die Quernuten 2b, 3b zur Profilquerrichtung unter einem Winkel verlaufen und die Quernuten 2b gleichzeitig bogenförmig gekrümmt sind. Die zweite, nicht dargestellte Hälfte des Laufstreifenprofils kann nun so ausgestaltet sein, daß sie durch Spiegelung und bevorzugt auch gleichzeitiges Verschieben der dargestellten Laufstreifenhälfte in Umfangsrichtung entsteht. Damit würde ein aufrichtungsgebundenes Profil vorliegen. Die Ausgestaltung kann jedoch auch so getroffen werden, daß sich das Laufstreifenprofil in der zweiten Hälfte so fortsetzt, daß sich ein Laufstreifenprofil mit etwa S-förmig geschwungenen und von Laufstreifenrand zu Laufstreifenrand durchgehenden Quernuten ergibt. Die tatsächliche Ausgestaltung des Laufstreifenprofils ist jedoch für die gegenständliche Erfindung nur insofern von Bedeutung, als daß im Mittelbereich des Laufstreifens zumindest eine Blockreihe mit in Umfangsrichtung relativ langen Blöcken und in zumindest einer der Schultern eine Schulterblockreihe vorzunehmen ist, wobei die Anzahl der Blöcke in der Schulterblockreihe das Zwei- oder auch Dreifache der Anzahl der Blöcke in der mittleren Blockreihe beträgt.

[0020] Wie insbesondere aus der schematischen Darstellung in Fig. 1 ersichtlich ist, setzt sich das Profil bzw. setzen sich die dargestellten Profilstrukturen aus in Umfangsrichtung aneinander gereihten bzw. aufeinander folgenden Profilschritten, die üblicherweise Pitches genannt werden, zusammen. Dieses Zusammensetzen eines Profiles oder von Umfangsteilen desselben aus Profilschritten bzw. Pitches ist seit längerem üblich und dient dem Zweck, das Reifen/Fahrbahngeräusch zu minimieren, beispielsweise die beim Abrollen des Reifens entstehenden hörbaren Frequenzen so zu verteilen bzw. entstehen zu lassen, daß sie möglichst wenig störend wirken. Dazu werden Pitches in unterschiedlichen Längen vorgesehen, beispielsweise setzen sich üblicherweise Laufstreifenprofile für PKW - Reifen aus Abfolgen, Pitchfolgen genannt, mit zwei bis fünf Pitches unterschiedlicher Länge zusammen, deren günstigste Anordnung über den Reifenumfang, die Pitchfolge, durch ein Rechenprogramm ermittelt wird.

[0021] Beim dargestellten Ausführungsbeispiel sind sowohl in Fig. 1 als auch Fig. 2 ein Ausschnitt auf die

hier angewendete Pitchfolge dargestellt, die übrigens nicht Gegenstand der vorliegenden Erfindung ist. Der dargestellte Abschnitt besitzt nur Pitches mit der größten Länge, L_{\max} , bezeichnet, und solche mit der kleinsten Länge, L_{\min} , bezeichnet. An anderer Stelle können in der Pitchfolge Pitches mit dazwischen liegenden Längen vorgesehen werden. Das Verhältnis der Länge L_{\max} des längsten Pitch zur Länge L_{\min} des kürzesten Pitch beträgt hier 1,4 und sollte in einem Bereich von ca. 1,3 bis ca. 1,6 liegen. Dies ist für erfindungsgemäß ausgelegte Laufstreifenprofile günstig, insbesondere um, wie noch erläutert wird, das Längenverhältnis in der mittleren Blockreihe nicht zu groß zu machen. Die Pitchgrenzen verlaufen, wie es sich ebenfalls aus den Zeichnungsfiguren ergibt, jeweils durch die Blöcke 2a und 3a. Jeder Pitch schließt eine Quernut 3a mit ein, deren Breite, wie dargestellt, im Pitch mit der Länge L_{\min} kleiner ist als im Pitch mit der Länge L_{\max} . Dies sind übliche Maßnahmen.

[0022] Wesentlich an der gegenständlichen Erfindung ist nun, daß die Pitchfolge, wie sie bei der Schulterblockreihe vorliegt, so gestaltet wird, daß jeweils höchstens zwei gleich lange Pitches, also beispielsweise höchstens zwei Pitches der Länge L_{\max} , unmittelbar aufeinander folgen. Ansonsten kann die Pitchfolge nach den üblichen Kriterien optimiert werden.

[0023] Diese Beschränkung darauf, daß maximal zwei gleich lange Pitches unmittelbar aufeinander folgen dürfen, hat zur Folge, daß den "Doppelblöcken" 2a in den mittleren Blockreihen 2 bestimmte Längenverhältnisse verliehen werden. Insbesondere ist das Verhältnis der Längenabmessung BL_{\max} , welches die Umfangslänge des längsten Blockes 2a plus jeweils der Hälfte der beiden benachbarten Quernuten 2b ist, zur Längenabmessung BL_{\min} , welches gleichermaßen für den kürzesten Block 2a ermittelt wird, kleiner als das Verhältnis L_{\max} zu L_{\min} . Eine optimale Einstellung dieses Längenverhältnisses ergibt sich dann, wenn bei einer Pitchfolge mit mehr als zwei unterschiedlichen Pitchlängen, höchstens zwei Pitches der größten Länge und höchstens zwei Pitches der kleinsten Länge aufeinander folgen.

[0024] Das Verhältnis der Längen von BL_{\max} zu BL_{\min} in der mittleren Blockreihe 2 ergibt sich entsprechend der Formel

$$\frac{L_{\max} + (L_{\max} + L_{\min})/2}{L_{\min} + (L_{\max} + L_{\min})/2}$$

[0025] Wird das Laufstreifenprofil so ausgelegt, daß ein Profilblock 2a in der mittleren Blockreihe 2 drei Profilblöcke 3a in der Schulterblockreihe entsprechen, so gilt die genannte Bedingung, daß in der Pitchfolge maximal zwei gleich lange Pitches aufeinander folgen dürfen, gleichermaßen. In diesem Fall ergibt sich das analog zu oben in der mittleren Blockreihe entstehende Verhältnis aus

$$\frac{2 \cdot L_{\max} + (L_{\max} + L_{\min})/2}{2 \cdot L_{\min} + (L_{\max} + L_{\min})/2}$$

[0026] Generell stellt sich somit bei nach der der gegenständlichen Erfindung gestalteten Laufstreifenprofilen in der betreffenden mittleren Blockreihe ein Längenverhältnis, wie erläutert, ein, welches einem ungleichmäßigen Abrieb durch zu große unterschiedliche Steifigkeitsverhältnisse entgegenwirkt. Bei der erfindungsgemäßen Auslegung ist auch von Vorteil, daß in den Schulterblockreihen die geräuschintensiven Quernuten ihre Impulse entsprechend der optimierten Pitchfolge gut im abgestrahlten Frequenzspektrum verteilen können und in der Mitte die weniger schallabstrahlend wirkenden Blöcke ein gleichförmigeres Abriebsbild erhalten und in Summe damit der Geräusch- und der Abrollkomfort des Laufstreifenprofils erhöht wird.

[0027] Erwähnt sei, daß die gegenständliche Erfindung bei einer großen Anzahl von Laufstreifenprofilen anwendbar ist, wobei diese auch bezüglich der Äquatorlinie asymmetrisch gestaltet sein können oder Umfangsbereiche besitzen können, die sehr unterschiedlich strukturiert sein können.

Patentansprüche

1. Fahrzeugluftreifen, insbesondere Radialreifen für Personenkraftwagen, mit einem Laufstreifenprofil, welches sich aus Profilelementen zusammensetzt, die zumindest eine Schulterblockreihe und eine dieser benachbart verlaufende mittlere Blockreihe umfassen, deren Blöcke in Umfangsrichtung durch Quernuten voneinander getrennt sind, wobei die über den Reifenumfang vorliegende Gesamtanzahl der Blöcke der Schulterblockreihe ein ganzzahliges Vielfaches der Gesamtanzahl der in der benachbarten mittleren Blockreihe verlaufenden Blöcke ist, wobei zumindest die Schulterblockreihe und die mittlere Blockreihe gemäß einer Pitchfolge geräuschoptimiert sind, die mindestens zwei Pitches unterschiedlicher Länge umfaßt und von der Schulterblockreihe ausgehend angewandt ist, dadurch gekennzeichnet, daß ausgehend von der Schulterblockreihe (3) die Pitchfolge derart abgestimmt ist, daß an keiner Stelle mehr als zwei Pitches übereinstimmender Länge unmittelbar aufeinander folgen.
2. Fahrzeugluftreifen nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Anzahl der Blöcke (3a) in der Schulterblockreihe (3) das Zwei- oder Dreifache der Anzahl der Blöcke (2a) in der mittleren Blockreihe (2) beträgt.
3. Fahrzeugluftreifen nach Anspruch 1 oder Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß das Verhältnis der

Länge (L_{\max}) des längsten Pitch zum Verhältnis der Länge (L_{\min}) des kürzesten Pitch zwischen 1,3 und 1,6, insbesondere 1,4, beträgt.

4. Fahrzeugluftreifen nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Pitchfolge aus 2 bis 5 Pitches unterschiedlicher Länge zusammengesetzt ist. 5
5. Fahrzeugluftreifen nach einem der Ansprüche 1 bis 4, wobei die Pitchfolge mindestens drei Pitches unterschiedlicher Länge umfaßt, dadurch gekennzeichnet, daß an keiner Stelle mehr als zwei Pitches der größten Länge und mehr als zwei Pitches der kleinsten Länge unmittelbar aufeinander folgen. 10 15

20

25

30

35

40

45

50

55

5

FIG. 1

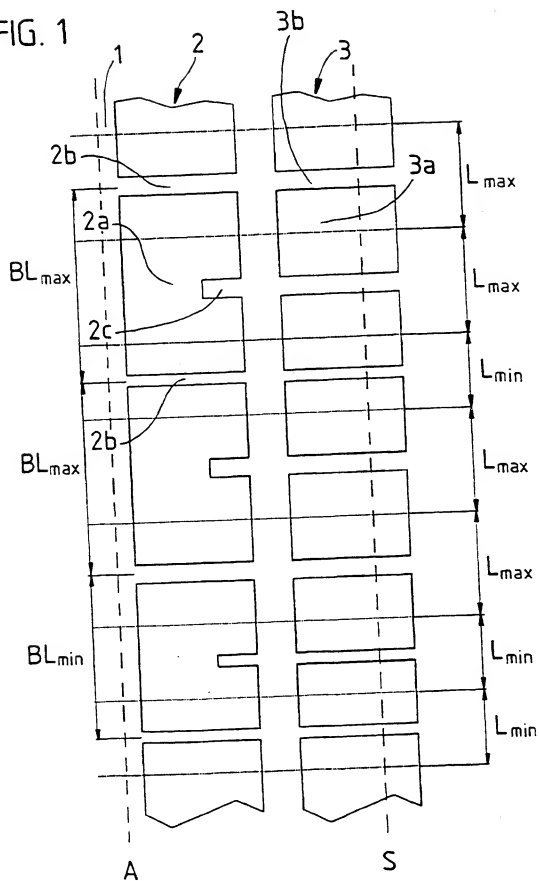
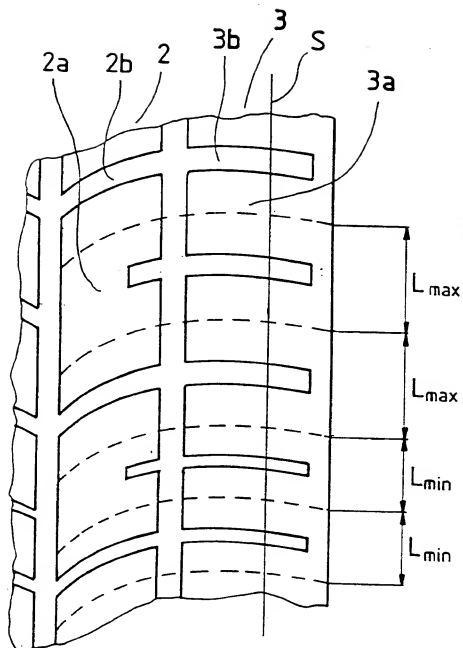


FIG. 2



THIS PAGE BLANK (USPTO)

(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 0 970 822 A3

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(88) Veröffentlichungstag A3:
20.12.2000 Patentblatt 2000/51

(51) Int. Cl. 7: **B60C 11/00**
// B60C113:00

(43) Veröffentlichungstag A2:
12.01.2000 Patentblatt 2000/02

(21) Anmeldenummer: 99111756.5

(22) Anmeldetag: 18.06.1999

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE
Benannte Erstattungsstaaten:
AL LT LV MK RO SI

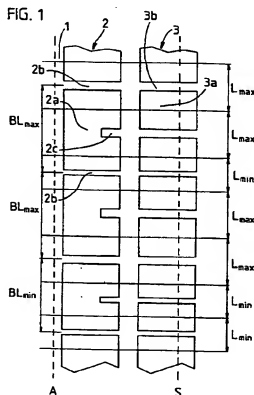
(71) Anmelder:
Continental Aktiengesellschaft
30165 Hannover (DE)

(72) Erfinder:
Baumhöfer, Johannes Josef
30900 Wedemark (DE)

(30) Priorität: 08.07.1998 DE 19830469

(54) Fahrzeugluftreifen

(57) Die Erfindung betrifft einen Fahrzeugluftreifen, insbesondere eine Radialreifen für Personenkraftwagen, der ein Laufstreifenprofil aufweist, welches sich aus Profilelementen zusammensetzt, die mindestens eine Schulterblockreihe (3), eine dieser benachbart verlaufende mittlere Blockreihe (2) umfassen, deren Blöcke (2a, 3a) in Umfangsrichtung durch Quernuten (2b, 3b) voneinander getrennt sind, wobei die über den Reifenumfang vorliegende Gesamtanzahl der Blöcke (3a) der Schulterblockreihe (3) ein ganzzahliges Vielfaches der Gesamtanzahl der in der benachbarten mittleren Blockreihe (2) verlaufenden Blöcke (2a) ist. Zumindest die Schulterblockreihe (3) und die mittlere Blockreihe (2) sind gemäß einer Pitchfolge geräuschoptimiert, die mindestens zwei Pitches unterschiedlicher Länge umfaßt und von der Schulterblockreihe (3) ausgehend angewandt ist. Ausgehend von der Schulterblockreihe (3) ist die Pitchfolge derart abgestimmt, daß an keiner Stelle mehr als zwei Pitches übereinstimmender Länge unmittelbar aufeinander folgen.

**EP 0 970 822 A3**



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 99 11 1756

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7)
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile			
P, X	EP 0 882 605 A (CONTINENTAL AG) 9. Dezember 1998 (1998-12-09) * Spalte 5, Zeile 53 - Spalte 6, Zeile 34 * Spalte 6, Zeile 53 - Spalte 7, Zeile 46; Ansprüche; Abbildungen 3, 4 *	1, 2, 4	B60C11/00 //B60C113:00	
X	EP 0 627 332 A (PIRELLI) 7. Dezember 1994 (1994-12-07) * Spalte 7, Zeile 17 - Zeile 30 *	1, 2, 4		
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 007, no. 177 (M-233), 5. August 1983 (1983-08-05) - & JP 58 078801 A (TOYO GOMU KOGYO KK), 12. Mai 1983 (1983-05-12) * Zusammenfassung * * Abbildung 6; Tabellen *	1, 2		
D, A	EP 0 475 929 A (SEMPERIT AG) 18. März 1992 (1992-03-18) * Ansprüche; Abbildungen *	1, 5		
D, A	EP 0 454 658 A (SEMPERIT AG) 30. Oktober 1991 (1991-10-30) * Ansprüche 4, 5; Abbildung *	3		
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1997, no. 09, 30. September 1997 (1997-09-30) - & JP 09 123709 A (YOKOHAMA RUBBER CO LTD.:THE), 13. Mai 1997 (1997-05-13) * Zusammenfassung *	5	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.7) B60C	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt				
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 25. Oktober 2000	Pätker Baradat, J-L	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE			T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : literarisches Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument A : technologischer Hintergrund O : nichttechnische Offenbarung P : Zwischenliteratur	



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 99 11 1756

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7)
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 017, no. 139 (M-1385), 22. März 1993 (1993-03-22) - & JP 04 317805 A (BRIDGESTONE CORP), 9. November 1992 (1992-11-09) * Zusammenfassung *	1	
A	US 1 956 011 A (R.D. EVANS) 24. April 1934 (1934-04-24) * Seite 3, linke Spalte, Zeile 47 - Zeile 70; Abbildung 10 *	1,5	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.7)
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 25. Oktober 2000	Prüfer Baradat, J-L
<p>KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE</p> <p>X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichttechnische Offenbarung P : Zwischenliteratur</p> <p>T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument</p>			

EPO-Form 1503 (3.8.97) (fr/G)

ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.

EP 99 11 1756

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentschriften angegeben.
Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Daten des Europäischen Patentamts am
Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

25-10-2000

Im Recherchenbericht angeführtes Patentschriftstück	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
EP 0882605 A	09-12-1998	DE 19722571 A	03-12-1998
EP 0627332 A	07-12-1994	IT 1265035 B	28-10-1996
		AT 149927 T	15-03-1997
		BR 9401749 A	06-12-1994
		DE 9421823 U	31-10-1996
		DE 69401990 D	17-04-1997
		DE 69401990 T	26-06-1997
		ES 2102096 T	16-07-1997
		GR 3023045 T	30-07-1997
		JP 7052612 A	28-02-1995
		US 5964266 A	12-10-1999
JP 58078801 A	12-05-1983	KEINE	
EP 0475929 A	18-03-1992	AT 394525 B	27-04-1992
		AT 172690 A	15-10-1991
		AT 113245 T	15-11-1994
		DE 59103340 D	01-12-1994
EP 0454658 A	30-10-1991	AT 398729 B	25-01-1995
		AT 95390 A	15-06-1994
		AT 90280 T	15-06-1993
		DE 59100140 D	15-07-1993
JP 09123709 A	13-05-1997	KEINE	
JP 04317805 A	09-11-1992	JP 2834594 B	09-12-1998
US 1956011 A	24-04-1934	KEINE	

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82